

Программа исследования

общая тема сети педагогических лабораторий:
**«Персонафикация образовательного процесса
в открытой образовательной среде современного образования»**

Тема исследования школы ГБОУ СОШ № 306
**Условия формирования функциональной грамотности учащихся во внеурочной
деятельности как критерия персонафицированного обучения**

I. Основная идея исследования

Преамбула

Предлагаемое исследование педагогической лаборатории, создаваемое на базе ГБОУ СОШ № 306 с углублённым изучением английского языка Адмиралтейского района Санкт-Петербурга, проводится в рамках коллективного исследования по теме **«Персонафикация образовательного процесса в открытой образовательной среде общего образования»**, организуемого НИИ педагогических проблем образования института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена.

Научный руководитель коллективного проекта исследования педагогических лабораторий академик РАО, доктор педагогических наук, профессор А.П. Тряпицына.

Социально-экономические перемены в обществе и изменения в самом образовании (возрастание роли внесистемного образования, рост доступности образования) создают новые требования к параметрам обучения и воспитания. Происходит пересмотр целей, результатов образования, традиционных методов, способов оценки результатов учащихся. Перед школой встает задача подготовить мобильную личность, способную в сложном и неопределённом мире к интеграции в общество на основе проявления индивидуальности, развития внутренних ресурсов в созидательной деятельности на благо общества.

Одним из индикаторов мобильности, способности личности к конструктивной адаптации в современное общество является **функциональная грамотность** (далее ФГ).

Понятие «функциональная грамотность» в настоящее время является достаточно новым и появилось в последней трети XX века в ответ на глобальные вызовы современности, связанные с переходом к постиндустриальной эпохе, в противовес ранее используемому понятию «грамотность» в международной образовательной практике.

Современные исследователи трактуют понятие функциональная грамотность следующим образом: «Умение человека грамотно, квалифицированно функционировать во всех сферах человеческой деятельности: работе, государстве, семье, здоровье, праве, политике, культуре» (Кемельбекова, Г. А. Особенности формирования функциональной грамотности учащихся по предметам гуманитарного цикла // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VIII Международной научной конференции, 2016г.)

В Указе Президента от 21 июля 2020 года «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» обращено внимание на необходимость принятия системных решений по развитию функциональной грамотности на уровне государства. Согласно Указу к 2030 году необходимо обеспечить вхождение Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования. ФГ рассматривается как индикатор общественного благополучия и качества жизни человека, поскольку обеспечивает успешное функционирование человека в современном обществе.

Для школы важно создать условия, благоприятные для формирования ФГ всех учащихся. В то же время результаты исследования PISA 2018 года показывают, что в России около пятой части выпускников основной школы не достигают порогового уровня функциональной грамотности. Очевидно, основной причиной является то, что в школе не

создаются условия для того, чтобы основные знания и навыки школьников становились не только целью, но и **средством** для обучения решению широкого круга жизненных задач.

Для решения этой задачи необходима особая, основанная на опыте ученика, обращенная к потребностям и интересам самого ученика, среда обучения в школе или **персонифицированная среда**.

Различные аспекты трансформации образовательного процесса в аспекте персонификации обучения исследуются в РГПУ им. А. И. Герцена. Выявлены характеристики персонифицированного обучения: диалогическое взаимодействие учителя и ученика, нелинейность процесса обучения и событийность. Эти характеристики персонифицированного обучения ориентируют на поиск и обоснование условий формирования ФГ в современной школе с позиции персонифицированного обучения.

Следует также учитывать постоянно расширяющуюся трактовку содержания ФГ. Сегодня функциональная грамотность трактуется гораздо шире, чем она первоначально трактовалась в 1957 г. когда это понятие было введено ЮНЕСКО. Учащиеся должны получить не только знания и умения, но также научиться строить отношения, принимать ценности, находить собственный путь решения проблем. Согласно PISA (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся), это понятие включает читательскую, математическую, финансовую и естественнонаучную грамотности, креативное мышление и глобальные навыки. Этими компонентами не ограничивается понимание ФГ современных школьников.

Поэтому важна характеристика **содержания** ФГ школьника как новой грамотности, которая может выстраиваться на основе анализа существующих моделей функциональной грамотности «Навыки 21 века» и документов, задающих требования общества к результатам образования: ФГОС России, а также проект «Образование 2030», проводимый Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), направленный на переосмысление ключевых компетенций.

Определенный потенциал формирования ФГ содержится во внеурочной деятельности учащихся. Она может стать полем апробации **содержания ФГ** как новой грамотности учащихся и разработки методических материалов по формированию функциональной грамотности (типологии заданий, новых структур программ внеурочной деятельности, способов развития мышления, мотивации и воображения учащихся) выстраивающихся на принципах персонифицированного обучения.

Внеурочная деятельность может помочь учителю выявить и ликвидировать дефициты развития профессиональной компетентности по формированию ФГ учащихся. Изменения в деятельности учителя в аспекте персонифицированного обучения будут возможны, если будут изучены и описаны условия формирования ФГ и созданы адресные программы повышения квалификации учителей.

В исследовании предполагается уточнение содержания ФГ в соответствие с требованиями к социализации школьников; отбор и обоснование отдельных компонентов ФГ учащихся основной школы; выявление условий их формирования во внеурочной деятельности.

II. Цели исследования

Цель коллективного исследования - обоснование системного представления о возможностях в современных условиях трансформации традиционного общего образования в контексте персонификации образования.

Цель исследования педагогической лаборатории

- Определить условия формирования функциональной грамотности учащихся во внеурочной деятельности как критерия персонифицированного обучения и разработать рекомендации по созданию условий для формирования ФГ учащихся основной школы.

- Разработать программу повышения квалификации учителей по формированию функциональной грамотности учащихся основной школы во внеурочной деятельности.

III. Задачи исследования

Исходя из указанных выше двух целей исследования, определены задачи исследования:

1. Теоретический анализ ФГ как критерия персонифицированного обучения.
2. Характеристика содержания функциональной грамотности школьника как новой грамотности в современных условиях.
3. Выявление и обоснование условий формирования ФГ учащихся основной школы посредством анализа опыта и изучения проблем формирования ФГ в деятельности учителей и учащихся.
4. Разработка рекомендаций по созданию условий по формированию ФГ учащихся основной школы во внеурочной деятельности
5. Изучение дефицитов профессиональной компетентности учителей по формированию ФГ учащихся основной школы.
6. Разработка программы повышения квалификации учителей по формированию функциональной грамотности учащихся основной школы во внеурочной деятельности.
7. Апробация программы повышения квалификации.
8. Подведение итогов, обобщение результатов, подготовка итогового отчета.

IV. Научная и практическая ценность ожидаемых результатов исследования, в том числе для развития системы образования Санкт-Петербурга

Исследование функциональной грамотности учащихся в аспекте трансформации традиционного обучения в персонифицированное позволит:

- Рассмотреть функциональную грамотность как критерий персонифицированного обучения, который характеризует не только способность учащегося к решению широкого круга задач, на основе полученных знаний и умений и выступает индикатором успешности в жизни, но и характеризует его качество как обучающегося: мотивацию к обучению, осознанность процессов познания и ответственность за процесс обучения.
- Уточнить содержание ФГ, в соответствии с изменениями общества и динамикой современной культуры, а также потребностями современных школьников в успешной социализации.
- Определить условия формирования ФГ учащихся в современной школе на основе анализа факторов, влияющих на формирование ФГ учащихся в современной ситуации, анализа имеющегося отечественного и зарубежного опыта, анализа затруднений учащихся в выполнении заданий на ФГ и анализа дефицитов профессиональной компетентности учителей.
- Получить новое знание о проектировании программ повышения квалификации учителей, ориентированных на формирование ФГ учащихся на принципах персонифицированного обучения и адресную поддержку учителя.

– Практическая значимость ожидаемых результатов связана с тем, что в ходе исследования будут разработаны рекомендации по созданию условий формирования ФГ учащихся в современной школе, включающие:

– проектирование программ внеурочной деятельности;

– организацию процесса формирования ФГ в деятельности учащихся, основанной на решении разнообразных заданий и ситуационных задач;

– подготовку информационных и методических материалов для учителя по формированию ФГ.

Методические материалы по формированию ФГ во внеурочной деятельности будут включать: структуру программы внеурочной деятельности, виды заданий и задач по развитию ФГ, задания и задачи по отдельным компонентам ФГ.

В ходе исследования будет разработана адресная программа повышения квалификации учителей, учитывающая требования к содержанию ФГ и развивающая профессиональные компетенции учителей на принципах персонифицированного подхода к обучению.

IV. Прогноз спроса на результаты (продукты) исследования с обоснованием, предложения по распространению и внедрению результатов исследования в образовательную практику

Разработанные рекомендации по созданию условий формирования ФГ могут быть интересны школьными администраторами и учителями для организации школьной персонифицированной образовательной среды, в которой каждый ребенок имеет возможность реализовать свои способности и таланты, сформировать новую грамотность человека XXI века. Эта задача школьного образования нашла отражение в национальном проекте «Образование» в следующих федеральных проектах:

- Цифровая образовательная среда
- Современная школа
- Успех каждого ребенка
- Учитель будущего

Предложенные материалы по развитию ФГ во внеурочной деятельности могут быть значимы для учителей и учащихся основной школы для формирования ФГ во внеурочной деятельности. Материалы позволят вооружить педагогов инструментами решения целого спектра актуальных практических задач: выбор типов заданий, организация процесса формирования ФГ и развитие таких важных качеств обучающегося как креативность, сотрудничество, коммуникация, критическое мышление.

Материалы также могут представлять интерес для повышения результатов обучающихся общеобразовательных организаций по итогам международных сопоставительных исследований качества общего образования (PIRLS, TIMSS и PISA), что является одним из важных образовательных результатов в соответствии с программой «Развитие образования Санкт-Петербурга» и национальным проектом «Образование».

Распространению результатов исследования в этом направлении будут способствовать методические материалы педагогов, отражающие полученные в ходе исследования знания о содержании и условиях формирования ФГ. На распространение результатов также будет направлен опыт совместной сетевой деятельности учителей

школы с уже существующими в школе образовательными учреждениями-партнерами, в ходе которых полученное знание будет апробироваться

Разработанная и апробированная в ходе исследования программа повышения квалификации учителей может быть использована в целях развития кадрового потенциала системы образования СПб для решения такой перспективной задачи как подготовка учителей к формированию ФГ учащихся основной школы. В соответствии с задачами развития образования Санкт-Петербурга в Государственной программе «Развитие образования Санкт-Петербурга» она может быть также значима в аспекте освоения учителями межпредметных технологий преподавания.

V. Программа реализации:

Этап работы	Задачи этапа	Основное содержание работы и методы деятельности	Необходимые условия организации работ	Прогнозируемый результат	Средства контроля и обеспечения достоверности результатов	Материалы, подтверждающие выполнение работ по этапу1	Сроки выполнения 2
1 этап	<p>1. Теоретический анализ ФГ как критерия персонифицированного обучения.</p> <p>2. Оценка ФГ у учащихся основной школы.</p> <p>3. Изучение дефицитов профессиональной компетентности учителей по формированию ФГ учащихся основной школы.</p>	<p>Изучение различных подходов к оценке и формированию ФГ учащихся.</p> <p>Рассмотрения ФГ как критерия персонифицированного обучения.</p> <p>Подбор инструментария и проведение оценки ФГ учащихся.</p> <p>Анализ результатов ФГ.</p> <p>Отбор методик и проведение изучения дефицитов профессиональной компетентности учителей по формированию ФГ учащихся.</p>	<p>Выделение в учебном плане школы часов внеурочной деятельности на проведение исследования.</p> <p>Организация творческих групп учителей.</p> <p>Ознакомление учителей с ФГ как с новой грамотностью в современных условиях.</p> <p>Организация обсуждения имеющихся дефицитов профессиональной компетентности учителей по формированию ФГ учащихся основной школы</p>	<p>Характеристика ФГ как критерия персонифицированного обучения.</p> <p>Эмпирические данные результатов оценки ФГ учащихся основной школы.</p> <p>Характеристика дефицитов профессиональной компетентности учителей по формированию ФГ.</p>	Представление отчета по 1 этапу.	<ul style="list-style-type: none"> - Публикация в журнале ВАК. - Участие в работе дискуссионной площадки в рамках ПМОФ. - Презентация материалов работы педагогической лаборатории в рамках проведения общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования. - Аналитический отчет по результатам оценки ФГ. 	01.01.2022 – 31.12.2022
2 этап	1 Характеристика содержания	Сравнительный анализ результатов оценки	Ознакомление учителей с	Характеристика содержания и условий	Представление отчета по 2	- Публикация в журнале перечня	01.01. 2023 – 30.12.2023

	<p>функциональной грамотности школьника как новой грамотности в современных условиях. 2. Обоснование условий формирования ФГ. 3. Разработка программы повышения квалификации учителей по формированию ФГ школьников.</p>	<p>ФГ учащихся школы с результатами исследований ФГ в России и за рубежом. Уточнение содержания ФГ учащихся основной школы. Проведение изучения опыта учителей по созданию условий формирования ФГ. Определение принципов и структуры построения программы повышения квалификации. Содержательное наполнение программы.</p>	<p>результатами сравнительного анализа оценки ФГ. Анкетирование учителей по теме исследования. Проведение проектировочных семинаров с учителями по содержанию и условиям формирования ФГ. Проектировочный семинар для педагогов по разработке содержания программы.</p>	<p>формирования ФГ учащихся основной школы. Программа повышения квалификации учителей по формированию ФГ учащихся основной школы во внеурочной деятельности.</p>	<p>этапу.</p>	<p>ВАК - Рукопись методических материалов по тематике исследования лаборатории для опубликования в издательстве, специализирующемся на выпуске методической литературы для педагогов - Участие в работе дискуссионной площадки в рамках ПМОФ - Презентация материалов работы педагогической лаборатории в рамках проведения общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования. -Рукопись программы повышения квалификации учителей по формированию функциональной грамотности школьников.</p>	
--	--	---	--	---	---------------	--	--

3 этап	<p>1. Разработка рекомендаций по созданию условий по формированию ФГ учащихся основной школы во внеурочной деятельности</p> <p>2. Апробация программы повышения квалификации.</p> <p>3. Подведение итогов реализации программы повышения квалификации, обобщение результатов исследования, подготовка итогового отчета.</p>	<p>Разработка структуры программы внеурочной деятельности.</p> <p>Разработка рекомендаций по организации деятельности учащихся по формированию ФГ.</p> <p>Подготовка информационных и методических материалов для учителя по формированию ФГ.</p>	<p>Выделение в учебном плане школы часов внеурочной деятельности на проведение исследования.</p> <p>Вовлечение учителей в практическую реализацию материалов по формированию ФГ.</p>	<p>Структура программы внеурочной деятельности.</p> <p>Пример программы внеурочной деятельности по одному из компонентов ФГ.</p> <p>Методические материалы для учителя по формированию ФГ во внеурочной деятельности.</p> <p>Рекомендации к использованию программы повышения квалификации в ОУ города.</p> <p>Обобщение результатов исследования в виде отчета.</p>	<p>Внутренняя критериальная оценка результативности и проведенного исследования.</p> <p>Экспертная оценка выполненного исследования.</p> <p>Результаты апробации программы в ОУ.</p>	<p>- Публикация в журнале перечня ВАК</p> <p>- Рукопись в коллективную монографию по результатам проведения исследования</p> <p>- Участие в работе дискуссионной площадки в рамках ПМОФ</p> <p>- Презентация материалов работы педагогической лаборатории в рамках проведения общественно-профессиональной экспертизы в НИИ педагогических проблем образования</p> <p>- Рекомендации по созданию условий формирования ФГ учащихся основной школы во внеурочной деятельности (издание)</p>	01.01.2024 – 31.12.2024

VI. Конечный(ые) продукт(ы) исследования

1. Методические рекомендации для педагогов по результатам исследования.
2. Аналитические материалы для презентации результатов работы лаборатории в рамках общественно-профессиональной экспертизы.
3. Характеристика функциональной грамотности как критерия персонифицированного обучения (статья в журнале ВАК).
4. Характеристика содержания и условий формирования ФГ учащихся основной школы (статья в журнале ВАК).
5. Рекомендации по созданию условий формирования ФГ учащихся основной школы во внеурочной деятельности.
6. Программа повышения квалификации учителей по формированию функциональной грамотности учащихся основной школы во внеурочной деятельности.

VII. Ресурсное обеспечение

- *кадровый состав, готовый к ведению/проведению исследования:*

всего специалистов – 50 чел.;

- имеют высшее педагогическое образование – 32 чел.,

- высшее непедagogическое образование – 19 чел.;

- имеют высшую квалификационную категорию – 32 чел.,

- первую квалификационную категорию – 11 чел.

- имеют ведомственные знаки отличия:

«Заслуженный учитель РФ» – 1 чел.

«Отличник народного просвещения» – 2 чел.,

«Почетный работник общего образования» – 11 чел.,

победители ПНПО – 3 чел.,

процент педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию (% от общего числа педагогов) – 48 %.

- *предложение по кандидатуре научного руководителя:*

Менг Тамара Вячеславовна, доцент кафедры теории и истории педагогики института педагогики РГПУ им. А.И.Герцена, кандидат педагогических наук.

Публикации за последние 5 лет по теме исследования:

- Менг Т.В. Программа образовательной среды как инструмент сопровождения профессионального становления студента.// Непрерывное педагогическое образование в современном мире: от исследовательского поиска к продуктивным решениям. Реализация образовательных программ в образовательной среде вуза. Сборник статей по материалам научной конференции. Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, НИИ непрерывного педагогического образования. 2014. С. 184-189

- Тряпицына А.П., Писарева С.А., Менг Т.В. Коллективное исследование школ-лабораторий Герценовского университета: актуальность выявления условий содействия самоопределению обучающихся средствами школьного образования //Роль учителя в самоопределении школьника при выборе профессии инженера. Сборник статей четвертой Межрегиональной очно-заочной научно-практической конференции. 2016. С. 219-228.

- Менг Т.В., Штельмах Е.Д. Сетевые проекты как средство содействия самоопределению школьников// Модернизация общего образования: проблемы самоопределения ученика в современном образовательном процессе. Сборник научных статей. редакционный совет: А. П. Тряпицына, Н. В. Примчук, А. И. Сеницына; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена. Санкт-Петербург, 2016. С. 243-248.

- Менг Т.В., Штельмах Е.Д. Педагогическая поддержка развития гуманистических ценностных ориентаций школьников.// Современный образовательный процесс в контексте

самоопределения школьника. Сборник статей по материалам научно-практической конференции. Сер. "Школы-лаборатории Герценовского университета" 2017. С. 56-63.

- Содействие самоопределению личности средствами школьного образования в быстроизменяющемся мире/Елизарова Е.Н., Козлова А.Г., Кондракова И.Э., Менг Т.В., Писарева С.А., Подходова Н.С., Примчук Н.В., Седова Н.В., Тряпицына А.П. коллективная монография / Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена, Институт педагогики, Научно-исследовательский институт педагогических проблем образования. Санкт-Петербург, 2019.

- *взаимодействие и координация планов исследовательской деятельности с организациями-партнерами:*

- осуществляется на основе единой согласованной программы исследования со школами-лабораториями, проводимого в рамках коллективного исследования, организуемого НИИ педагогических проблем образования института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена.

- *материально-техническая база, соответствующая задачам планируемой исследовательской деятельности:*

- кабинеты, оборудованные вычислительной техникой и персональными компьютерами
- 3 кабинета:

- количество компьютеров – 15 (мобильный класс), количество компьютеров – 12, количество - компьютеров – 13;

- всего компьютеров в ОУ используется в учебном процессе – 66;

- общее количество мультимедийных проекторов – 12;

- общее количество электронных досок, в том числе электронных систем «Мимио» – 11;

- школьная локальная сеть с выходом в глобальную сеть;

- современное программное обеспечение;

- веб-камеры для дистанционной связи с социальными партнерами – 8;

- оборудовано рабочее место каждого учителя-исследователя современными техническими средствами;

- *финансовое обеспечение ОЭР*

бюджетные средства, которые школа получает после подтверждения проекта на введение 3-х дополнительных ставок.

IX. Критерии и показатели эффективности исследования, в т.ч. описание системы мониторинга хода реализации программы исследования

Эффективность исследования оценивается по группе критериев:

1. Отношение учителей к проблематике педагогической лаборатории и участию в ее работе:

– Ценностно-смысловое самоопределение в тематике исследования.

– Активность участия в разработке методических материалов по развитию ФГ

2. Мотивация учащихся к получению образования:

– Появление новых образовательных потребностей учащихся.

– Активность участия во внеурочной деятельности.

– Удовлетворенность деятельностью при решении заданий на ФГ.

3. Личностные достижения учащихся:

– Проявление индивидуально-личностной позиции при решении проблем.

– Позитивная оценка своих возможностей (осознание способности решить задачу, недоступную другим, осознание призвания, особого предназначения).

– Готовность к сотрудничеству (позитивное восприятие соучеников и взрослых, понимание своей роли в групповом взаимодействии, умение организовывать

совместное с другими познание и генерацию идей, умение доходчиво излагать и отстаивать свои мысли).

- Наличие творческих решений проблем и задач (тематика, глубина проникновения в тему, оригинальность).
4. Положительная динамика участия школьников в решении задач ФГ:
- Увеличение самостоятельности при решении задач и проблем.
 - Возрастание ответственности при выборе задач и их решения.
 - Определенность в морально-нравственных ценностях при выборе решения.
 - Использование аналитического мышления и его процедур.
 - Возрастание полноты решения задачи.
5. Востребованность промежуточных результатов исследования в профессиональном сообществе:
- Интерес к результатам (характер оценки результатов коллегами в ходе представления материалов исследования на конференциях и семинарах).
 - Готовность к апробации результата.

Мониторинг хода реализации исследования осуществляется посредством использования следующих групп оценок:

1. Критерии 1-4– тесты, анализ продуктов деятельности, интервью, самоотчет учащихся.
2. Критерий 5- востребованность промежуточных результатов исследования в профессиональном сообществе – опрос участников профессиональных сообществ.

X. SWOT- анализ возможностей проведения исследования

Факторы SWOT Анализа	СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ
ВНУТРЕННЯЯ СРЕДА	<p>ПРЕИМУЩЕСТВА</p> <p>Большой опыт проведения инновационной деятельности учителей.</p> <p>Наличие эмпирических данных, характеризующих особенности развития образовательной мотивации и гуманистических ценностных ориентаций учащихся.</p> <p>Наличие эмпирических данных, характеризующих проблемы самоопределения обучающихся.</p> <p>Наличие программы содействия профессиональному самоопределению школьников в старших классах</p> <p>Удовлетворенность субъектов</p>	<p>НЕДОСТАТКИ</p> <p>Отсутствие программ формирования ФГ во внеурочной деятельности учащихся.</p> <p>Недостаток опыта учащихся в решении заданий по ФГ.</p> <p>Недостаточное использование креативного потенциала педагогов формирования ФГ во внеурочной деятельности учащихся.</p> <p>Слабое привлечение родителей к образованию подростков</p>

	<p>образовательного процесса инновационной деятельностью.</p> <p>Обученный сплоченный коллектив педагогов</p>	
<p>ВНЕШНЯЯ СРЕДА</p>	<p>ВОЗМОЖНОСТИ</p> <p>Наличие сети социальных партнеров, что создает возможности использования ресурсов для обучения и развития учащихся.</p> <p>Востребованность исследований в области формирования ФГ.</p> <p>Сформированный заказ по глобальной конкурентоспособности Российского образования, и вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования.</p>	<p>УГРОЗЫ</p> <p>Необходимость дополнительного обучения участников исследования (учителя, родители, учащиеся)</p> <p>Динамичное изменение требований к содержанию ФГ учащихся</p>